

REGRAS GERAIS

- Analista Judiciário - MANHÃ: 8h00 às 12h30
- 2. As Provas Objetivas, de Conhecimentos Gerais e Conhecimentos Específicos, de caráter eliminatório e classificatório, versarão sobre os conteúdos programáticos constantes do Anexo II do presente Edital.
- 2.1 **As regras ortográficas implementadas pelo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa**, promulgado pelo Decreto nº 6.583, de 29 de setembro de 2008, **serão utilizadas** nos enunciados e/ou alternativas de respostas das questões das provas, sendo o conhecimento destas novas regras exigido para a resolução dos mesmos, **inclusive** no que se refere às Provas de Redação e de **Estudo de Casos**.
- 3. As Provas de Redação e de **Estudo de Casos**, previstas para os cargos mencionados no item 1 deste Capítulo, de caráter eliminatório e classificatório, **serão realizadas no mesmo dia e período de aplicação das Provas Objetivas**, de acordo com o disposto nos Capítulos X e XI deste Edital.

XI - DA PROVA DE ESTUDO DE CASOS (P2)

- “1. A Prova de Estudo de Casos, de caráter eliminatório e classificatório, será aplicada aos cargos de: (...) Analista Judiciário/Área Administrativa”
- 1.1 Somente serão corrigidas as Provas de Estudo de Casos dos candidatos habilitados e classificados nas Provas Objetivas, na forma do item 7 do Capítulo IX, deste Edital, no limite estabelecido no quadro a seguir, considerando os empates na última posição.

Cargo	Nº de Correções		
	Total		
Analista Judiciário/Área Judiciária	Até a 400ª posição	Até a 320ª posição	Até a 80ª posição
Analista Judiciário/Área Administrativa	Até a 400ª posição	Até a 320ª posição	Até a 80ª posição

XI - DA PROVA DE ESTUDO DE CASOS (P2) – cont.

- 2. A Prova de Estudo de Casos destinar-se-á a avaliar o domínio do conteúdo dos temas abordados, a experiência prévia do candidato e sua adequabilidade quanto às atribuições do cargo.
- 3. A Prova de Estudo de Casos constará de 2 (duas) questões práticas, para as quais o candidato deverá apresentar por escrito as soluções. Os temas versarão sobre conteúdo pertinente a conhecimentos específicos, conforme conteúdo programático constante do Anexo II deste Edital, adequados às atribuições do cargo para o qual o candidato se inscreveu.
- 4. A Prova de Estudo de Casos terá caráter eliminatório e classificatório. Cada uma das questões será avaliada na escala de 0 (zero) a 5,00 (cinco) pontos, considerando-se habilitado o candidato que tiver obtido no conjunto das duas questões somatório igual ou superior a 6,00 (seis) pontos.
- 5. Na Prova de Estudo de Casos deverá ser observado o limite máximo de 15 (quinze) linhas para cada resposta às questões propostas.
- 5.1 Será desconsiderado, para efeito de avaliação, qualquer fragmento de texto que for escrito fora do local apropriado ou ultrapassar a extensão máxima permitida.

CRITÉRIOS

(A) ASPECTOS MACROESTRUTURAIS	
ABORDAGEM DO TEMA E DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO	
Neste critério serão avaliados: Pertinência de exposição relativa ao problema, à ordem de desenvolvimento proposto e ao padrão de resposta, conforme detalhamento a ser oportunamente publicado.	
(B) ASPECTOS MICROESTRUTURAIS	
Indicação de um erro para cada ocorrência dos tipos a seguir:	
1. Conectores (sequenciação do texto). 2. Correlação entre tempos verbais. 3. Precisão vocabular. 4. Pontuação. 5. Concordância nominal e verbal. 6. Regência nominal e verbal. 7. Colocação pronominal. 8. Vocabulário adequado ao texto escrito. 9. Ortografia. 10. Acentuação.	
OS ERROS TEXTUAIS OBEDECERÃO AOS CRITÉRIOS A SEGUIR:	
Número de erros	Pontuação
nenhum	2,00
de 1 a 3	1,75
de 4 a 10	1,50
de 11 a 15	1,00
de 16 a 20	0,50
Acima de 20	0,00
OBSERVAÇÕES QUANTO AOS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO:	
1.O critério de correção do fator "Abordagem do tema e conteúdo" será divulgado juntamente com o resultado preliminar da Prova Discursiva.	

XI - DA PROVA DE ESTUDO DE CASOS (P2) – cont.

- 6.1 Será atribuída nota ZERO à questão que:
 - a) não observar as orientações presentes no caderno de questões;
 - b) contiver identificação fora do local apropriado;
 - c) apresentar textos sob forma não articulada verbalmente (apenas com desenhos, números e palavras soltas ou em versos); d) estiver em branco.
 - e) fugir à modalidade de texto solicitada e/ou ao tema proposto;
 - f) apresentar qualquer sinal que, de alguma forma, possibilite a identificação do candidato;
 - g) for escrita a lápis, em parte ou em sua totalidade;
 - h) apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;
 - e i) apresentar texto escrito com expressões injuriantes, discriminatórias e/ou abusivas.
- 6.2 A mera referência a artigo de lei e/ou reprodução de seu texto, por si só, não garante a pontuação ao candidato.

XI - DA PROVA DE ESTUDO DE CASOS (P2) – cont.

- 7. Aplicam-se à Prova de Estudos de Casos as disposições contidas nos itens 7 a 10 do Capítulo X deste Edital, no que couber.
- 8. Por ocasião da divulgação do resultado preliminar da prova de Estudo de Casos será disponibilizado o padrão de respostas/espelho de correção.
- 9. O candidato não habilitado na Prova de Estudo de Casos será excluído do Concurso.

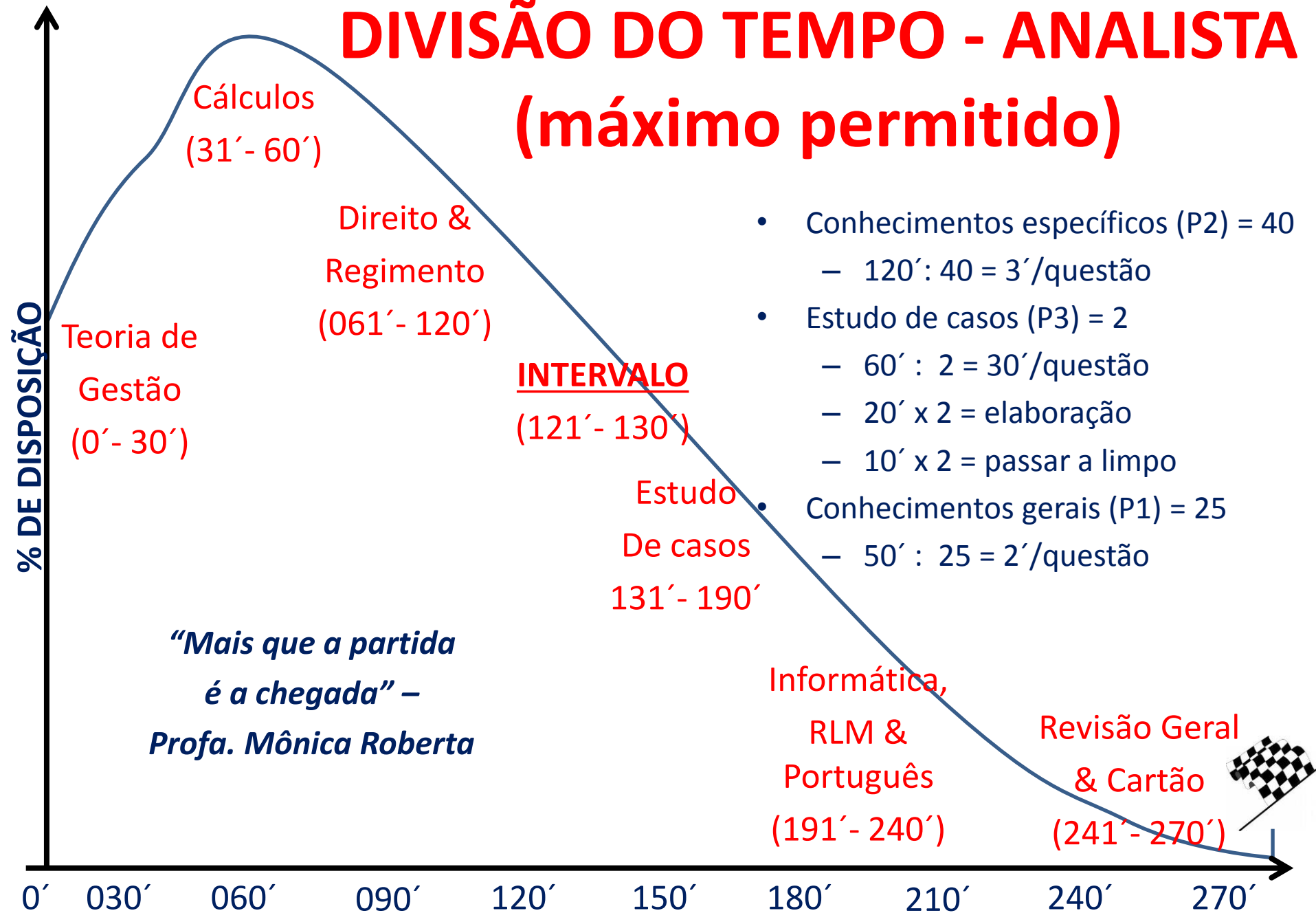
DESEMPATE

- **a) maior idade, no caso dos candidatos que se enquadrarem na condição de idoso, nos termos do artigo 1º da Lei nº 10.741, de 1º de outubro de 2003;**
- **b) maior tempo de serviço prestado à Justiça Eleitoral, na forma prevista no artigo 98 da Lei nº 9.504, de 30 de setembro de 1997;**
- **c) maior tempo de exercício efetivo da função de jurado, nos termos do disposto no artigo 440 do Código de Processo Penal, com a redação conferida pela Lei nº 11.689, de 9 de junho de 2008;**
- **d) maior pontuação obtida na Prova de Conhecimentos Específicos;**
- **e) maior pontuação obtida na Prova Discursiva (estudo de casos/redação);**
- **f) maior pontuação obtida na Prova de Conhecimentos Gerais;**
- **g) maior idade.**

Prova de Estudo de Casos

- Caráter eliminatório e classificatório, aplicada apenas aos cargos de Analista Judiciário...
- Conhecimentos específicos (P2) = 40
 - $120' : 40 = 3' / \text{questão}$
- Estudo de caso (P3) = 2
 - $60' : 2 = 30' / \text{questão}$
- Conhecimentos gerais (P1) = 25
 - $50' : 25 = 2' / \text{questão}$

DIVISÃO DO TEMPO - ANALISTA (máximo permitido)



Metodologia para Estudo de Casos

- Estória pequena com conceitos e ideias básicas, dentro de um contexto e no final, normalmente, perguntas do tipo:
 - Você concorda com a decisão/atitude ou não? Justifique.
 - O que você faria...
 - Quais os erros e acertos que podem ser apontados...
 - Sobre qual assunto estamos tratando...

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

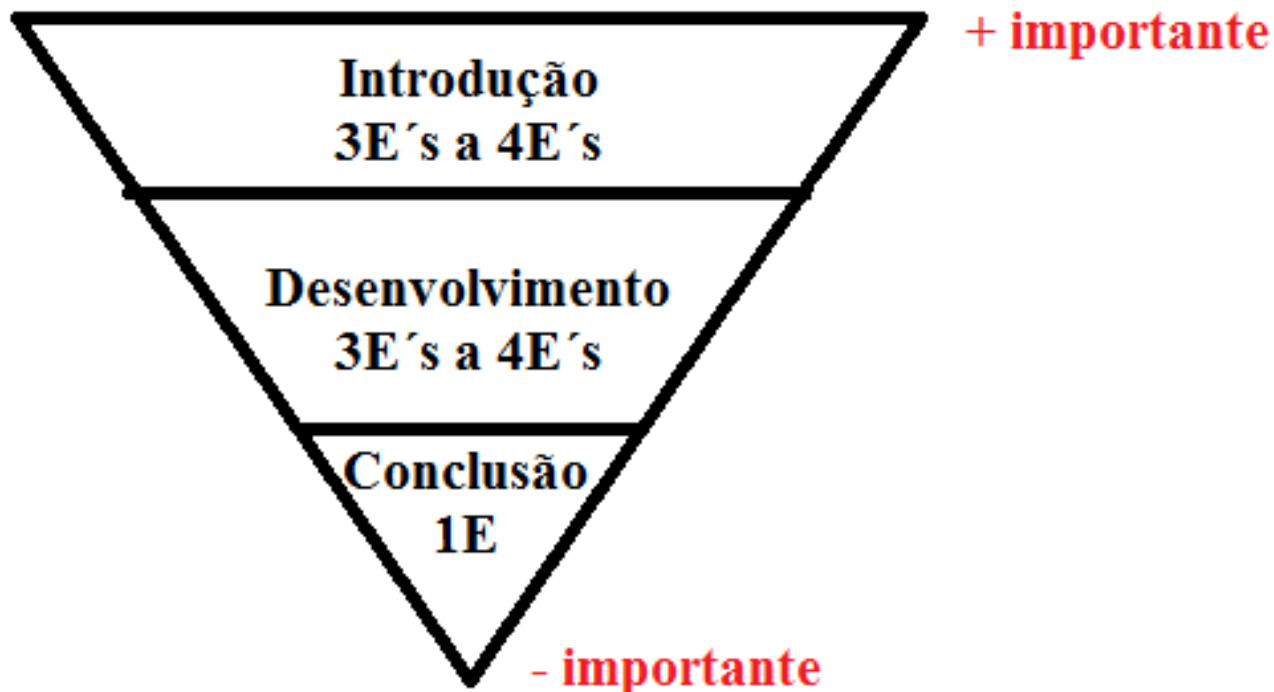
- **1- Seja direto, seja objetivo, isto é, pergunta e resposta “seca”** – exemplo: o que você entende por Administração Pública?
- *R.: A Administração Pública (caixa alta) é o conjunto de entes/entidades da Administração Direta (União, estados, municípios e DF) e da Administração Indireta (autarquia, fundação pública, sociedade de economia mista, empresa pública e consórcio público) que prestam serviços públicos visando o interesse público, isto é, o bem-estar da coletividade.*
 - *Obs.1: Se souber ou puder usar as ideias dos principais autores, use, porque isso valoriza muito o texto.*
 - *Obs.2: Quanto ao ano das publicações, tem-se Slack et al (2002 ou 2007 ou 2009), Chiavenato TGA (2002, 2003, 2004...) Chiavenato GPE (2002 ou 2004 ou 2010 ou 2014), Maximiano TGA (2006 ou 2010), exemplo: De acordo com Paludo (2015)...*
- **2- Não seja repetitivo** – use, no máximo, duas vezes a mesma palavra; de preferência, distanciadas.

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

- **3- Use a Pirâmide Invertida** – é uma técnica do jornalismo em que ao responder as principais questões (perguntas de Kiepling) possibilita-se a formação de uma estrutura básica, vide a Fig.1. Na Gestão da Qualidade, esta ferramenta é chamada de “5W’s e 2H’s”.
- **ELEMENTOS (5W’S E 2H’S)**
 - Quem (*who*):
 - O que (*what*):
 - Como (*how*):
 - Quando (*when*):
 - Onde (*where*):
 - Por que (*why*):
 - Quanto (\$: *how much*):
 - Quanto (qt: *how many*):
- *Quem (who) fez o que (what), como (how), quando (when), onde (where), por que (why) e quanto (\$: how much ou quantidade: how many)?*

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

Fig.1: Pirâmide Invertida

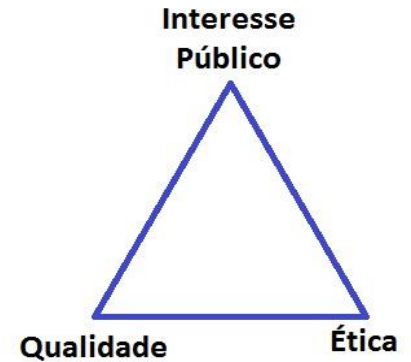


Fonte: Elaborado pela autora (2011)

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

- **4- Tríade Conceitual** – para as discursivas dos Tribunais Regionais, três assuntos devem ser abordados (“ganchos”): o interesse público, a qualidade e a ética, conforme a Fig.2 apresenta.

Fig.2: Tríade Conceitual



Fonte: Elaborado pela autora (2011)

- **5- Figuras ou quadros ou tabelas** – pode utilizar figuras, quadros ou tabelas porque enriquecem o texto, mas cuidado, ao usar os mesmos, deve identificar o mesmo e fazer a devida referência no texto e fazer o *link* da figura com o assunto.
- **6- Palavras Mágicas** – use uma linguagem simples para não se comprometer com a grafia. Use as expressões: geralmente, normalmente, habitualmente, pode...

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

- **7- Palavras proibidas** - não seja radical, evite: toda, sempre, deve, nada, ninguém... Isso pode soar agressivo e ir contra um determinado autor ou uma corrente de pensamento. Evite “etc.”, use as reticências (...) ou “entre outros” ou “as demais coisas”.
- **8- Distancie-se do texto o máximo que puder** - se possível, use a 3ª pessoa do singular, isto é, entende-se, percebe-se, vê-se que, entre outras.
- **9- Você concorda ou discorda?** Cuidado, quando aparecer este tipo de questão, pois ao errar, recebe-se um zero na questão inteira. Caso não saiba a resposta, apresente os fatos, o assunto e responda no final, exemplo: “então, mediante o exposto, pode-se concordar ou discordar da afirmação apresentada”.

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

- **10- Atenha-se aos fatos** – evite tomar partido, apenas exponha os fatos (“contra fatos não há argumentos”), afinal, não se sabe quem vai corrigir a prova.
- **11- Paradoxo de Abilene** na gestão de projetos (BNDES/2011/ENG) – quando aparecer um assunto totalmente desconhecido, não tente adivinhar ou “embromar” a Banca e nem deixe a questão em branco. Ao invés disso, tente ganhar alguns pontos, fale tudo o que souber do tema principal, no caso, tudo o que você sabe sobre gestão de projetos.
- **12- Siglas e expressões atípicas** – caso tenha que usar siglas, primeiro, coloque o extenso e depois a sigla entre parênteses, se puder, coloque a tradução também, exemplo: o *Material Requirement Planning* (MRP ou Planejamento das Necessidades de Materiais). Caso tenha uma expressão popular para usar, use-a entre as aspas, tal como: comportamentos “erráticos”. **Não deixe de explicar os termos.**

Metodologia para Estudo de Casos – cont.

- **13- Letra legível:** escreva de forma legível, pode ser letra cursiva ou letra de forma, use caderno de caligrafia, ensaie e use letra cursiva. Cuidado com a letra de forma, a letra maiúscula tem que ser maior que as demais.
- 14- Faça o rascunho e deixe o texto “esfriar”, depois volte, corrija e passe a limpo.

Situação I

- (...) *Uma pequena prefeitura do interior do Brasil deseja melhorar os seus serviços públicos, mas possui poucos recursos. Seus habitantes estão extremamente insatisfeitos e o gestor sabe que a sua tarefa é extremamente difícil. O que ele poderia fazer?*

Situação II

- (...) *Uma instituição está passando por dificuldades financeiras e, por causa disso, não está produzindo seus bens e serviços com a qualidade desejada pelo consumidor. Como gestor, você entende que a qualidade é algo importante ou pode ser deixada para segundo plano? O que poderia ser feito para resolver o problema?*

Situação III

- (...) Segundo Deming (2009): “ (...) aquilo que não é medido, não é obtido”, isto posto, os indicadores de desempenho são elementos que ganham uma grande importância junto às organizações. No Brasil, mais de 60% das empresas são pequenas e muitas fecham suas portas nos três anos iniciais. Como os indicadores de desempenho poderiam ajudar as entidades, pública e privadas?

Situação IV

- (...) *A globalização tem levado a uma das maiores revoluções tecnológicas do planeta. Os dados e informações são trocados na velocidade de nanosegundos. Hoje, não é a falta de informações que prejudica o processo decisório e sim, o seu excesso. José, gestor da empresa Alfa e ciente do seu papel de agente de mudanças, deseja promover a disseminação do conhecimento produzido pelos funcionários e lograr vantagem competitiva. Quais medidas devem ser consideradas por José?*